

AMENDEMENT



In te vullen door de griffie

Nr:

Voorstel bij agendapunt: 13 (zaaknummer 2026-185563)

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan „Damwâld – Fermanjepaad ong.”

De raad van de gemeente Dantumadiel, in vergadering bijeen op 15 september 2026,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 augustus 2026 tot vaststelling van het bestemmingsplan „Damwâld – Fermanjepaad ong.”,

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en op de artikelen 3:4, 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht,

gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2026, zaaknummer 202406244/1/R3, waarbij het besluit van de raad van 9 juli 2024 is vernietigd wegens een motiveringsgebrek en de raad is opgedragen binnen zestien weken een nieuw besluit te nemen en bekend te maken,

overwegende dat

- het perceel gem. Akkerwoude, sectie G, nummer 2765 in het bestemmingsplan „Damwâld-kom” uit 2022 de bestemming Groen heeft gekregen vanwege de vrije ligging van het Fermanjepaad en de functionele betekenis van het perceel voor het landschappelijke karakter daarvan, en dat de raad die planologische keuze nog steeds onderschrijft;
- die groene bestemming niet met het plan uit 2022 is ontstaan, maar ook in het voorgaande bestemmingsplan „Damwoude-kom” gold als „Groenvoorzieningen”, en dat het college in de reactienota zienswijzen bij het ontwerpbestemmingsplan „Damwâld-kom”, pagina 34, ambtshalve heeft vastgesteld dat de verbeelding van dat ontwerpplan ten onrechte een agrarische bestemming bevatte en heeft voorgesteld die te corrigeren naar Groen, en dat de raad die correctie bij de gewijzigde vaststelling op 4 juli 2022 heeft overgenomen om de bestaande situatie in stand te houden;
- de omstandigheden ter plaatse sinds 2022 in planologisch opzicht niet zijn gewijzigd, en dat de aangevoerde ontwikkeling van de woningmarkt een gemeentebrede omstandigheid betreft die geen betrekking heeft op de landschappelijke betekenis van deze locatie;
- het college in dezelfde reactienota, pagina 34, heeft vastgelegd dat met de planmatige uitbreidingen van Damwâld ten westen van het Fermanjepaad afstand tot dit pad is bewaard, dat het Fermanjepaad zich daardoor door zijn vrije ligging, smalle profiel en begeleidende houtsingels en andere beplantingen tot een aantrekkelijke wandel- en fietsroute heeft ontwikkeld, en dat het perceel door zijn ligging in de rand van de westelijk gelegen woonwijk onderdeel is van het uitloopgebied van die wijk;
- het perceel op de verbeelding van het geldende plan het enige perceel met de bestemming Groen in dit deel van het dorp is, en dat het de noordelijke kop vormt van de onbebouwde groene ruimte langs de westzijde van het Fermanjepaad, die zich vanaf dit perceel zuidwaarts voortzet in het agrarisch bestemde gebied;

- het bestemmingsplan „Damwâld – Fermanjepaad ong.” een bebouwingsvrije voorzijde en het behoud van de aanwezige beplanting vastlegt, maar niet het onbebouwde karakter van de ruimte daarachter, waar een woning met een bouwhoogte tot negen meter is toegestaan, zodat de open ruimte op deze locatie verdwijnt ongeacht de wijze waarop de aanwezige beplanting wordt behouden of versterkt;
- de woonbebouwing van de wijk ten westen van het pad daarmee tot aan het Fermanjepaad wordt doorgezet, terwijl aan de overzijde van het pad eveneens woonbebouwing aanwezig is, waardoor het Fermanjepaad over dit deel aan beide zijden door woonbebouwing wordt begrensd en zijn karakter van vrij gelegen route langs een open ruimte verliest, op het punt waar die ruimte vanaf de noordzijde voor het eerst wordt ervaren;
- de landschappelijke waarde van deze ruimte als buffer tussen het dorp en het woongebied Prikkebosc in de reactienota zienswijzen bij het bestemmingsplan „Damwâld – Fermanjepaad ong.” wordt onderkend, en de raad die ruimte als één ruimtelijke eenheid beoordeelt waarvan de samenhang door bebouwing van de noordelijke kop wordt aangetast;
- de raad het belang van de initiatiefnemer bij het benutten van zijn eigendom voor woningbouw en bij duidelijkheid na een langdurige procedure onderkent en dit belang, overeenkomstig artikel 3:4, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, bij zijn afweging heeft betrokken;
- dit besluit de initiatiefnemer niet beperkt in het bestaande gebruik van het perceel, dat binnen de bestemming Groen onverminderd mogelijk blijft, zodat de weigering geen afbreuk doet aan de rechten die de initiatiefnemer aan het geldende bestemmingsplan ontleent;
- de raad het algemene belang bij woningbouw heeft meegewogen maar op deze locatie van beperkt gewicht acht, nu het om één woning gaat en de woningbouwbehoefte in Damwâld op andere locaties kan worden opgevangen, waaronder het woongebied Prikkebosc;
- de raad het belang bij behoud van de landschappelijke kwaliteit van het Fermanjepaad en van de groene overgangszone naar Prikkebosc doorslaggevend acht, mede omdat het verlies van deze open ruimte onomkeerbaar is terwijl de woningbouwbehoefte elders invulbaar is;
- de vaststelling van het bestemmingsplan „Damwâld – Fermanjepaad ong.” om deze redenen niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening;

Stelt voor om

de besluiten onder de punten 1, 2 en 3 van het raadsvoorstel te laten vervallen en te vervangen door:

1. het bestemmingsplan „Damwâld – Fermanjepaad ong.” niet vast te stellen;
2. de hierboven opgenomen overwegingen vast te stellen als de motivering van dit besluit, en het besluit tezamen met deze motivering bekend te maken overeenkomstig artikel 3:47, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Motivering:

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft het raadsbesluit van 9 juli 2024 niet vernietigd omdat het plan ruimtelijk aanvaardbaar zou zijn, maar omdat bij dat besluit geen motivering was opgenomen en argumenten die pas in het verweerschrift zijn aangevoerd niet als motivering kunnen dienen. De raad neemt daarom nu een nieuw besluit waarin de dragende ruimtelijke gronden en de belangenafweging in de besluittekst zelf staan en gelijktijdig met het besluit bekend worden gemaakt.

De motivering rust op twee gronden die beide zijn gebaseerd op stukken van de gemeente zelf. In de eerste plaats heeft dit perceel in het bestemmingsplan „Damwâld-kom” uit 2022 bewust en gemotiveerd de bestemming Groen, een bestemming die ook in het voorgaande bestemmingsplan „Damwoude-kom” gold en die de raad bij de gewijzigde vaststelling van 4 juli 2022 heeft hersteld nadat het college ambtshalve had geconstateerd dat de verbeelding van het ontwerpplan die bestemming niet had overgenomen, terwijl de omstandigheden ter plaatse sindsdien niet zijn gewijzigd; de aangevoerde ontwikkeling van de woningmarkt geldt voor de hele gemeente en is geen locatiegebonden ruimtelijk feit.

In de tweede plaats legt het plan wel een bebouwingsvrije voorzijde en het behoud van de aanwezige beplanting vast, maar niet het onbebouwde karakter van de ruimte daarachter, waar een bouwhoogte tot negen meter is toegestaan. Daarmee wordt de afstand die bij de planmatige uitbreiding van het dorp bewust tot het Fermanjepaad is bewaard op deze locatie opgeheven, wordt het pad over dit deel aan beide zijden door woonbebouwing begrensd en verdwijnt de open ruimte die het college zelf als grondslag voor de bestemming Groen heeft benoemd.

De besluiten onder de punten 1 en 3 van het raadsvoorstel komen te vervallen omdat de instemming met de reactienota zienswijzen en het achterwege laten van een exploitatieplan uitsluitend betekenis hebben bij vaststelling van het bestemmingsplan. Bij een weigering vormt dit besluit met de bijbehorende motivering zelf de reactie op de ingediende zienswijzen.

Ondertekening



Peter Reitsma
BBB Dantumadiel



Sietze Wijbenga
CDA Dantumadiel

Besluit Gemeenteraad

Voor (5) BBB, CDA	Tegen (11) SAP, SL, CU, FNP, GBO	<u>Aangenomen</u> Verworpen	Paraaf griffier
----------------------	--	--------------------------------	---------------------

