

Besluitenlijst Raadsvergadering gemeente Dantumadiel

Datum	27 mei 2025
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal Dantumadiel
Voorzitter	drs. A. Haga
Griffier	M. Jonker
Notulist	J. Alkema
Aanwezigen	H. Kooistra, H. Visser, S. Wijbenga, S. Hilverda, K. Houtstra, F. van der Ploeg, J.J. Postma, J.T. Feddema, T. Smit-de Vries, A. van der Weij-Kooistra, T. van Wieren, J. Jager, T. Kooistra-Roorda, G. de Boer-Hilarides, J. Wijbenga, H. Zwart, A. Sikma
Afw.m.k.	-
College BenW	R. Kempenaar, K. Wielstra en R. Dijksterhuis

De voorzitter heet iedereen welkom op deze avond met een speciaal welkom aan A. Sikma die na vier maanden weer terugkeert aan de raadstafel, met dank aan M. Nijland.

VRAGENHALFUUR

Er zijn geen mondelinge vragen ingediend.

INSPRAAK

Dhr. De Jong komt inspreken op agendapunt 3: bindend advies Foarstrjitte 7c in De Westereen. De raadsleden worden in de gelegenheid gesteld om aanvullende vragen te stellen. Dhr. J. Wijbenga, SL, heeft een vraag voor dhr. De Jong. Dhr. S. Wijbenga, CDA, stelt ook een vraag. Na nog een aanvullende vraag van dhr. J. Wijbenga, SL, en dhr. S. Wijbenga, CDA, is dit punt voldoende besproken. De voorzitter bedankt hem voor zijn inbreng, waarna dhr. De Jong zijn plek op de publieke tribune weer inneemt.

OPINIEREND DEEL:

1. OPENING OPINIËREND DEEL

De voorzitter opent de vergadering na het uitspreken van het ambtsgebed. Ze heet alle aanwezigen welkom, ook het publiek op de tribune en de kijkers thuis. Raadslid A. Sikma is weer terug na een tijdelijk verlof.

1a. Mededelingen

1. Dhr. K. Wielstra doet mededeling in aansluiting op een deel van de beantwoording van vragen van de FNP. De aangevraagde subsidie is toegekend (€309.000) en daarmee is er groen licht voor de uitvoering van onderhoud en verbreding van fietspaden in de gemeente, verbetering van de Stinswei en een klein deel verlichting.
2. Dhr. K. Wielstra deelt mee dat de onrust rondom de Keimpe Sikkemawei over Lyts wenjen ertoe heeft geleid dat de communicatieroute is aangepast. Het college heeft het gesprek met een delegatie van de buurt naar voren is gehaald; morgenavond is er een bijeenkomst voor betrokkenen om een deel van de misverstanden weg te nemen.

2. VASTSTELLING AGENDA OPINIËREND DEEL

Dhr. S. Wijbenga stelt voor het punt 3, omdat er nog laat extra informatie is rondgestuurd. Hij stelt voor het wel opiniërend te bespreken, maar de besluitvorming even te parkeren. Dhr. Houtstra, CDA, dient een motie vreemd in over Subsidieverzoek TFF, met het verzoek om dit iets eerder te agenderen, bijv. punt 4A (dus voor het onderwerp van de verkenner). De motie vreemd zou na het bindend advies Skriesstrjitte worden geagendeerd. De raad stemt hiermee in. De agenda wordt aldus aangepast en vastgesteld. Dhr. T. van Wieren verzoekt om een schorsing tot 19:55 uur.

3. BINDEND ADVIES FOARSTRJITTE 7C TE DE WESTEREEN

Alle fracties hebben inbreng op dit punt. Dhr. J. Wijbenga heeft inbreng namens SL en stelt een vraag aan de wethouder. Dhr. H. Kooistra, SGP, gaat uit van het voorstel voor 1 woning en stelt enkele vragen aan de wethouder. Dhr. S. Wijbenga stelt vragen namens het CDA. Dhr. J.J. Postma, FNP, heeft ook vragen aan de

wethouder en overweegt zich te onthouden van stemming. Dhr. J.T. Feddema, CU, geeft een reactie. Wethouder Wielstra reageert en gaat in op de gestelde vragen. Er volgen verdiepende vragen vanuit de raad richting de wethouder. Na een debat over wat raadsleden verstaan onder zorgvuldige participatie in de tweede termijn vraagt dhr. S. Wijbenga (CDA) om een korte schorsing tot 20:30 uur. Op voorstel van het CDA gaat het voorstel door naar de besluitvormende raad.

4. BINDEND ADVIES 13 APPARTEMENTEN, SKRIESSTRITTE, DE WESTEREEN

Alle fracties hebben inbreng op dit punt. Dhr. Feddema, CU, is voor dit plan, evenals dhr. J.J. Postma, FNP, dhr. S. Wijbenga, CDA. Laatstgenoemde stelt nog wel een vraag aan de wethouder. Dhr. H. Kooistra, SGP, en dhr. J. Wijbenga, SL, zijn ook positief. Er volgen nog enkele vragen aan de wethouder. Wethouder Wielstra reageert. Er volgen nog enkele aanvullende vragen. In de tweede termijn volgt nog een afrondende opmerking van dhr. J. Wijbenga van SL. Het voorstel gaat door naar de besluitvormende raad.

4A. MOTIE VREEMD SUBSIDIEVERZOEK TFF

Dhr. Houtstra, CDA, dient een motie vreemd in, mede namens GBD en FNP en licht deze kort toe. Wethouder R. Kempenaar reageert op de motie vreemd. Hij geeft aan dat 1 juli niet gehaald kan worden, en vraagt of het niet zoals oorspronkelijk was voorgesteld meegenomen zou kunnen worden in de Perspectiefnota.

Mw. Zwart, SL heeft inbreng op de motie en kan hier niet mee instemmen. Dhr. Houtstra, CDA, stelt een vraag aan de wethouder. Mw. Smit-de Vries, CU, wijst net als mw. Zwart op mogelijke precedentswerking en kan daarom niet meegaan met deze motie. Ze vraagt om helder beleid op dit punt. Ze stelt ook een vraag aan het CDA. Dhr. Houtstra reageert, Mw. Smit reageert op de inbreng van het CDA. Mw. Kooistra, GBD, pleit voor uitvoering van de motie. Dhr. H. Kooistra, SGP, reageert positief op de motie, maar stelt nog wel vragen bij de financiering. Wethouder Kempenaar reageert, hij is blij met de kanttekening naar de juridische check op de financiering, maar qua termijn is en blijft 1 juli niet haalbaar. Dhr. Houtstra stelt daarom 1 augustus voor. Wethouder Kempenaar geeft aan dat er sowieso een maand langer nodig is; het moet extern worden uitgevraagd. Wethouder Kempenaar doet de toezegging dat hij de raad op de hoogte houdt van de ontwikkelingen; mocht 1 augustus niet haalbaar zijn, dan volgt er een brief aan de raad. De motie vreemd gaat daarmee naar de besluitvormende raad. Budgetrecht is van de raad, daar gaat het college niet over.

5. RAPPORT VAN BEVINDINGEN VAN DE VERKENNER

Voor dit punt schuift de verkenner aan, dhr. M. Brouwer. Hij heeft verkennende gesprekken gevoerd met alle fracties en de leden van het College van B&W. de verkenner doet hiervan verslag. De voorzitter, mw. Haga, legt uit hoe dit punt zal worden besproken en geeft het woord aan de verkenner. Hij presenteert kort zijn rapport en licht de kernpunten van het daarin gedane advies toe. Hij overhandigt het rapport aan de voorzitter van de raad, mw. A. Haga, en neemt vervolgens een boekje in ontvangst voor de gedane activiteiten. Ook zijn er bloemen voor de ondersteuners van de verkenner.

Vervolgens kunnen de fracties reageren op het rapport en vragen stellen aan de verkenner. Alle fracties maken hiervan gebruik. De verkenner gaat hierop in. In tweede termijn volgt een onderling en interactief debat over het vervolg en de richting welke ingeslagen zou moeten worden. Dhr. Brouwer geeft afrondend nog een korte reactie. Hij dankt voor de open discussie die in de gesprekken is gevoerd en is blij dat het advies weerklank krijgt en is benieuwd naar het vervolg. Hij dankt de voortreffelijke ondersteuning waarmee dit proces in korte tijd kon worden afgerond. Daarmee is dit punt voldoende besproken. De voorzitter dankt dhr. Brouwer nogmaals voor zijn rapport.

6. SLUITING OPINIEREND DEEL

De voorzitter sluit het opiniërende deel van de raadsvergadering. Er volgt een korte schorsing ter voorbereiding op de besluitvormende raad.

BESLUITVORMEND DEEL:

7. OPENING BESLUITVORMEND DEEL

De voorzitter heropent de vergadering met het besluitvormende deel van de vergadering.

8. VASTSTELLING AGENDA BESLUITVORMEND DEEL

De raad stelt de agenda ongewijzigd vast.

9. VASTSTELLING OVERIGE VOORSTELLEN VANUIT DE OPINIËRENDE RAAD VAN 22 APRIL EN 6 MEI 2025

De besluitenlijsten worden beide ongewijzigd vastgesteld.

10. EXTERNE INGEKOMEN STUKKEN

Het overzicht externe ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

11. INTERNE INGEKOMEN STUKKEN

Het overzicht interne ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

12. ZIENSWIJZE VRF

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. De raad besluit:

Geen zienswijze in te dienen op de begroting 2026, Dekkingsplan 2026 – 2029 en de jaarrekening van 2024 van de Veiligheidsregio Fryslân.

13. JAARVERSLAG EN BEGROTING HÛS EN HIEM

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. De raad besluit:

1. *Het jaarverslag 2024 van hûs en hiem voor kennisgeving aan te nemen;*
2. *Geen zienswijze op de conceptbegroting 2026 van Hûs en Hiem in te dienen.*

14. VASTSTELLING OVERIGE VOORSTELLEN VANUIT DE OPINIËRENDE RAAD VAN 27 MEI 2025

14A Bindend advies Foarstrjitte 7C te De Westereen

Er zijn stemverklaringen van het CDA en de FNP:

Dhr. S. Wijbenga verklaart: “Het CDA is voor bouwen, maar de casus en het onderdeel van het plan rond de participatie verdient niet de schoonheidsprijs, maar juist nader onderzoek. We hebben vertrouwen in de wethouder dat dit grondig wordt opgepakt op dit vlak en dat doet ons goed, ook met het oog op precedentwerking.”

Dhr. J.J. Postma verklaart: “Ook de FNP is vanzelfsprekend pro bouwen, zoals ook wel is gebleken in het debat. We wilden in ieder geval nog in de stemverklaring aangeven dat deze gang van zaken niet de schoonheidsprijs verdient. We zullen wel voor stemmen, met deze kanttekening.”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. De raad besluit:

Op grond van artikel 16.15, 16.15a en 16.15b Omgevingswet en artikel 4.21 lid 1 Omgevingsbesluit een positief bindend advies te verlenen inzake de omgevingsvergunning ten behoeve van het plan t.p.v. Foarstrjitte 7C te De Westereen (met zaaknummer 2024-238701) voor de bouw van een nieuwe woning (met inachtneming van het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing d.d. 30-10-2024, bijlage 4).

14B Bindend advies 13 appartementen Skriesstrjitte De Westereen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. De raad besluit:

Op grond van artikel 16.15, 16.15a en 16.15b Omgevingswet en artikel 4.21 lid 1 Omgevingsbesluit een positief bindend advies te verlenen inzake de omgevingsvergunning ten behoeve van het plan t.p.v. Skriesstrjitte, De Westereen (met zaaknummer 2024-145532) voor de bouw van 13 appartementen (met inachtneming van het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing d.d. 9-10-2024, bijlage 1).

14C Motie vreemd Subsidieverzoek TFF

Er zijn stemverklaringen van SL en CU:

Mw. H. Zwart, SL, verklaart: “Vanwege de precedentwerking moeten wij wel tegen stemmen, maar we willen de tennisvereniging van harte feliciteren met het succes waarschijnlijk vanavond.

Mw. Smit verklaart: “De fractie van de CU is heel blij voor de tennisvereniging en de turnvereniging met het succes van vanavond, maar wij moeten tegen stemmen vanwege het te vroeg uitgeven van het geld, terwijl nog niet bekend is of het verantwoord is.”

Het voorstel wordt met 11 stemmen voor (GBD, SGP, CDA, FNP) en 6 stemmen tegen (SL en CU) aangenomen. De raad verzoekt het college om:

1. *Uiterlijk 1 juli 2025 een positief besluit te nemen op het ingediende subsidieverzoek van € 625.000 en in overleg met de TFF het verzoek af te wikkelen en het bedrag ten laste te brengen van de Algemene reserve, mits er geen sprake is van staatssteun volgens Europees recht, zoals omschreven in onze subsidieverordening.*
2. *Bij het verstrekken van de subsidie in ieder geval de volgende punten mee te nemen:*
 - *Te borgen dat de gemeentelijke subsidies uitsluitend worden verstrekt aan rechtspersonen met de rechtsvorm van een vereniging en ook door die vereniging wordt uitgegeven;*

- *Onderzoeken of, en zo ja op welke wijze, juridisch geborgd kan worden dat bij verkoop van de tennishal voor het jaar 2040 en/of bij ontbinding van de vereniging de verstrekte subsidie geheel of gedeeltelijk, afhankelijk van het tijdstip van verkoop c.q. ontbinding, aan de gemeente wordt terugbetaald.*

15. SLUITING

De voorzitter bedankt de raadsleden voor hun inbreng vanavond en sluit de vergadering.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Dantumadiel, gehouden in het gemeentehuis te Damwâld op 24 juni 2025

**De raad voornoemd,
de griffier,**

de voorzitter,

M. Jonker

drs. A. Haga